

**Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki kollegiyasına
(Ünvan: AZ1073, Bakı şəhəri, Zahid Xəlilov küçəsi,
540-cı məhəllə)**

**Bakı şəhəri Nərimanov rayonu Yusif Məmmədov küç 50, m 41
ünvanında yaşayan, 88 saylı MİS-də mühəndis vəzifəsində çalışan,
mülki iş üzrə cavabdeh Həsənov Həsən Həsən oğlu
tərəfindən Bakı şəhər Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 10 noyabr
2010-cu il tarixli xxx-saylı qətnaməsindən**

Apellyasiya şikayəti

Bakı şəhər Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 10 noyabr 2010-cu il tarixli xxx saylı qətnaməsi ilə iddiaçı "Abank" ASC-nin cavabdeh Həsənov Həsən Həsən oğluna qarşı borc tələbinə və tələbin girov predmetinə yönəldilməsinə dair iddia tələbi təmin edilmişdir.

Bakı şəhər Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 10 noyabr 2010-cu il tarixli xxx saylı qətnaməsini aşağıdakı göstərilənlərə görə əsassız, qanuna zidd və qeyri obyektiv hesab edirəm.

Belə ki, mən Həsənov Həsən Həsən oğlu 27 may 2010-cu il tarixdə "Abank" ASC ilə AZBA-003345 sayılı müqavilə bağlamışam. Müqaviləyə əsasın kreditor mənə illik 36% olmaqla 12 ay müddətinə kredit vermişdir. Aramızda imzalanmış 27 may 2010-cu il tarixli ödəniş qrafiki ilə kreditin qaytarılması günləri qeyd olunmuşdur. Cədvəl üzrə mən hər ay banka 27 may 2010-cu il tarixdən başlayaraq hər ay üçün 407.00 (dörd yüz yeddi) manat məbləğində pul ödəməliyəm və 12 ay tamamında mənim ödənişlərimin cəmi faizlə birlikdə 4,887.71 (dörd min səkkiz yüz səksən yeddi) manat 71 qəpik təşkil etmişdir

Nəzərinizə çatdırmaq istəyirəm ki, kreditor tərəfindən mənə kredit verilməmişdən öncə mənim biznes fəaliyyətim ətraflı öyrənilmişdir və "Abank" ASC-nin təyin etdiyi mütəxəssis tərəfindən mənə ayrılan kreditin vaxtında qaytaracağım imkanında olduğum müəyyən edilmişdir. Bu müddət ərzində mənim biznes fəaliyyətimdə gözləmədiyim gerilmələr olmuş və mən bu barədə kreditoru məlumatlandırmışam. Belə ki, məşğul olduğum tikinti materiallarının satışı tək məndə yox bütün Respublika üzrə bu sahə üzrə gerilmə olduğu hamıya məlumdur. Bu səbəblərdən meydana gələn müəyyən vaxtlardakı gecikdirmələr baş vermişdir ki, bu səbəbdən kreditor məhkəməyə müraciət etmişdir.

Tikinti materiallarının satışında gerilmə mənim ödənişləri vaxtında aparmağıma da təsir etmiş və müqavilədə nəzərdə tutulmasa da bu hal məndən asılı olmayan hal kimi nəzərə almamalıdır, lakin bu faktlar məhkəmə tərəfindən lazımınca araşdırılıb qiymətləndirilməmiş, mənim gecikdirmələrim isə səbəbsiz kimi qiymətləndirilmişdir.

Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 445.5 maddəsinə əsasən -Əgər öhdəlik borclunun təqsiri olmadan baş vermiş halların nəticəsində icra edilməzsə, bu, gecikdirmə sayılmır. Məhkəmə prosesində hakimə və iddiaçıya yeni iş yerini açmam barəsində məlumat versəm də bu da nəzərə alınmamış, yeni açdığım tikinti materiallarının satışı obyektində alqı-satqının ümüdverici olması, və bu baxımdan kreditora bu günə olan qrafik üzrə bütün borclarımın və gecikdirmələrə görə kreditörün müəyyən etdiyi faizləri ödədiyim nəzərə alınmamışdır.

Bu gün mən kreditör qarşısında qrafik üzrə borclu olmadığım halda məhkəmə tərəfindən mənə faiz və dəbbə pulu hesablanır və kredit borcu tələbi girov predmetinə yönəldilir ki, bu da mənim yuxanda göstərdiyim Mülki Məcəllənin 445.5-ci maddəsi ilə təsbit olunan hüquqlarımın tpozulması deməkdir.

Məhkəmə prosesi getdiyi dövrdə tərəfindən kreditora 10 oktyabr 2010- cu il tarixli qəbzə 1320 (bir min üç yüz iyirmi) manat, 17 oktyabr 2010-cu il tarixli qəbzə 320 (üç yüz iyirmi) manat, 28 oktyabr 2010- cu il tarixli qəbzə 50(əlli) manat olmaqla cəmi 1690 manat məbləğində pul ödənilmişdir və bu barədə də məhkəməyə müraciət edilmiş ödənişlər barəsində qəbzələr kreditör tərəfindən məhkəməyə təqdim edilmiş lakin bu halda məhkəmə tərəfindən qiymətləndirilməmişdir.

Yuxarıda sadaladığım ödənişlərlə, o dövrə kimi etdiyim ödənişlərlə birlikdə cəmi 2729 manat təşkil etmişdir ki, bu da həmin dövr yəni 01 noyabr 2010-cu il tarixinə kimi qrafik üzrə ödəməli olduğum 2035 məbləğdən 694 manat çoxdur ki bu da mənim gecikdirmələrim olsa da belə kreditör qarşısında heç bir borcumun olmadığı göstərir və məhkəmənin niyə öz qətnaməsində mənim kreditora o günə olan borcumun əsas hissəsinin 2570,96 manat təşkil etdiyini, 639 manat faiz borcunu, 116,35 manat dəbbə pulu cəmi 3326,47 manat pulun alınaraq iddiaçının xeyrinə tutulmasına və tələb olunan girov qoyulmuş predmetlərə yönəldərək girov predmetini açıq hərracda satılaraq əldə olunmuş vəsaitin 3326,47 manat borc və ödənilmiş 20 manat dövlət rüsumu "Abank" ASC-nin hesabına keçirilməsi barədə qətnamə çıxarmışdır.

Nəzərinizə çatdırım ki, məhkəmə prosesi bitdikdən sonra da ödəmələri davam etdirmişəm. Belə ki, 11 noyabr 2010-cu il tarixli qəbzə 50(əlli) manat, 29 noyabr 2010-cu il tarixli qəbzə 207(iki yüz yeddi) manat və 29 noyabr 2010-cu il tarixli ikinci bir qəbzə 200 (iki yüz) manat cəmi 457 manat pul kreditora ödənilmişdir.

Bildirirəm ki, mən bu günə kimi kreditora ümumilikdə 3186.00(üç min yüz səksən altı) manat pul ödəmişəm ki, bu məbləğində 2442 manatı keçən altı ay nəzərə alınmaqla qrafik üzrə ödəmələr, 744 manat isə əlavə məbləğdir ki, bu məbləğdə kreditör gecikdirməyə görə faizləri tətbiq edə bilər.

Qeyd edirəm ki, yuxarıda sadaladığım ödənişlər məhkəmə tərəfindən araşdırılıb qətnamə qəbul edilsəydi məlum olardı ki, mənim gecikdirmələrimə səbəblər ardan qaldırılıb və mən qalan borcumu vaxtılı vaxtında ödəməyə hazırım.

Yuxarıda göstərdiklərimi və Azərbaycan Respublikası Mülki Məcəlləsinin 445.5 və Mülki Prosessual Məcəllənin 81, 82, 359 və 362- ci maddələrini nəzərə alaraq Sizdən

Xahiş edirəm

Apellyasiya şikayətini təmin edəsiniz. Bakı şəhər Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 10 noyabr 2010-cu il tarixli xxx sayılı qətnaməsini ləğv edib, mənim borclu olduğum "Abank" ASC -yə borcumun qalan hissəsini qrafik üzrə ödəməm barəsində yeni qətnamə çıxarasmız.

- Qoşma:
1. Apellyasiya şikayətinin surəti
 2. Dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə qəbz.
 3. Kredit ödəmə qəbzlərinin surəti
 4. Kredit müqaviləsinin surəti.
 5. Ödəmə qrafikinin surəti
 6. Bakı şəhər Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 10 noyabr 2010-cu il tarixli xxx sayılı qətnaməsinin surəti

Cavabdeh:

İmza

Tarix: